

CCOO INFORMA. Acreditacions ANECA: bretxes de gènere, demores inassumibles i una preocupant disparitat de criteris.

L'ANECA ha publicat les [dades d'avaluació del programa ACADEMIA](#) del mes de setembre de 2026 relatives a l'acreditació a la figura de Titular i Catedràtic/a (sota el Reial Decret 678/2023).

No obstant això, des de CCOO denunciem que, darrere d'aquestes dades, s'amaga la perpetuació del **sostre de vidre, demores inassumibles** de terminis que congelen la promoció del PDI i una **alarmant disparitat de criteris** entre comissions.

1. El sostre de vidre persisteix: menor representació femenina

Dels 397 expedients de Càtedra d'Universitat (CU) avaluats en aquest període, **només el 45,8% (182) corresponen a dones**, enfront dels 215 expedients d'homes. La carrera investigadora continua castigant les dones, evidenciant la bretxa de gènere en l'accés als escalafons més alts de la carrera acadèmica. El mateix ocorre respecte de la titularitat: dels 631 expedients avaluats en TU, **només 296 corresponen a dones (46,9%), enfront de 335 d'homes (53,1%)**.

2. Retards de fins a 8,5 mesos

A pesar de les promeses d'agilització, les demores continuen castigant el PDI. El termini mitjà de tramitació frega o supera els 8 mesos en moltes àrees, com per exemple, Medicina Clínica (8 mesos), Especialitats Sanitàries I (8 mesos), Enginyeria Informàtica (7,8 mesos) o Ciències de l'Educació I (7,8 mesos). Aquesta demora suposa congelar la carrera acadèmica del personal docent i investigador, postergar la seua estabilització o promoció i mantindre en la incertesa centenars de companyes i companys.

3. Les diferències inassumibles entre les comissions avaluadores

L'informe de l'ANECA demostra que obtenir l'acreditació s'ha convertit en una autèntica loteria que depèn en excés de la comissió assignada i no de la valia de l'expedient. Resulta inacceptable que convisquen 12 comissions de Titularitat (TU) amb un 100% d'aprovats (com Química, Econòmiques o Filologies Modernes) amb àrees castigades per un filtre sever, com Medicina Clínica (73% d'aprovats en TU, caient al 67% en dones) o Lingüística i Filologies

Clàssiques (80% en TU). Tanmateix, la retallada és sangrant en Càtedres (CU), on ens trobem amb murs infranquejables com Filologies Modernes amb només un 13% d'aprovat, Ciències Biomèdiques amb un 17% o Biologia Cel·lular i Molecular amb un 25%.

QUÈ EXIGIM DES DE CCOO?

1. **Perspectiva de gènere i igualtat real en la carrera acadèmica:** L'ANECA ha d'implantar mesures correctores per a erradicar el sostre de vidre i el biaix que frena l'arribada de les professores i investigadores a la Titularitat i a la Càtedra.
2. **Homogeneïtzació en els criteris avaluadors:** Obtindre una acreditació no pot dependre tant de l'àrea de coneixement a la qual es pertanya; el PDI necessita seguretat jurídica i criteris públics, objectius i predictibles.
3. **Compliment dels terminis i fi del tap burocràtic per a garantir el dret a la promoció i estabilitat:** No és admissible que els expedients es demoren fins a 8,5 mesos ni que centenars de sol·licituds queden atrapades en la fase de "pre-negatiu" o informes complementaris. Exigim a l'ANECA la dotació de recursos humans i tècnics suficients per a resoldre els procediments amb agilitat.

CCOO INFORMA. Acreditaciones ANECA: brechas de género, demoras inasumibles y una preocupante disparidad de criterios.

La ANECA ha publicado los [datos de evaluación del programa ACADEMIA](#) del mes de septiembre de 2026 relativos a la acreditación a la figura de Titular y Catedrático/a (bajo el Real Decreto 678/2023).

Sin embargo, desde CCOO denunciemos que, tras esos datos, se esconde la perpetuación del **techo de cristal**, **demoras inasumibles** de plazos que congelan la promoción del PDI y una **alarmante disparidad de criterios** entre comisiones.

1. El techo de cristal persiste: menor representación femenina

De los 397 expedientes de CU evaluados en este periodo, **solo el 45,8% (182) corresponden a mujeres**, frente a 215 expedientes de hombres. La carrera investigadora sigue castigando a las mujeres, evidenciando la brecha de género en el acceso a los escalafones más altos de la carrera académica. Lo mismo ocurre respecto de la titularidad, de los 631 expedientes evaluados en TU, solo **296 corresponden a mujeres (46,9%)**, frente a **335 de hombres (53,1%)**.

2. Retrasos de hasta 8,5 meses

A pesar de las promesas de agilización, las demoras continúan castigando al PDI. El plazo medio de tramitación roza o supera los 8 meses en muchas áreas, como por ejemplo, *Medicina Clínica* (8 meses), *Especialidades Sanitarias I* (8 meses), *Ingeniería Informática* (7,8 meses) o *Ciencias de la Educación I* (7,8 meses). Esta demora supone congelar la carrera académica del personal docente e investigador, postergar su estabilización o promoción y mantener en la incertidumbre a cientos de compañeras y compañeros.

3. Las diferencias inasumibles entre las comisiones evaluadoras

El informe de la ANECA demuestra que obtener la acreditación se ha convertido en una auténtica lotería que depende en exceso y no de la valía del expediente. Resulta

inaceptable que convivan 12 comisiones de Titularidad (TU) con un 100% de aprobados (como *Química, Económicas* o *Filologías Modernas*) con áreas castigadas por un filtro severo, como *Medicina Clínica* (73% de aprobados en TU, cayendo al 67% en mujeres) o *Lingüística y Filologías Clásicas* (80% en TU). Sin embargo, el tijeretazo es sangrante en Cátedras (CU), donde nos encontramos con muros infranqueables como *Filologías Modernas* con apenas un 13% de aprobados, *Ciencias Biomédicas* con un 17% o *Biología Celular y Molecular* con un 25%

¿QUÉ EXIGIMOS DESDE CCOO?

1. **Perspectiva de género e igualdad real en la carrera académica:** La ANECA debe implantar medidas correctoras para erradicar el techo de cristal y el sesgo que frena la llegada de las profesoras e investigadoras a la Titularidad y a la Cátedra.
2. **Homogeneización en los criterios evaluadores:** Obtener una acreditación no puede depender tanto del área de conocimiento a la que se pertenezca; el PDI necesita seguridad jurídica y criterios públicos, objetivos y predecibles.
3. **Cumplimiento de los plazos y fin del tapón burocrático para garantizar el derecho a la promoción y estabilidad:** No es admisible que los expedientes se demoren hasta 8,5 meses ni que cientos de solicitudes queden atrapadas en la fase de "pre-negativo" o informes complementarios. Exigimos a la ANECA la dotación de recursos humanos y técnicos suficientes para resolver los procedimientos con agilidad.